

## **ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЯ К ИММУНОПРОФИЛАКТИКЕ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Первый московский государственный медицинский университет им. И.М.Сеченова

*Цель.* Изучение отношения населения к иммунопрофилактике. *Материалы и методы.* Проведено анкетирование 1209 респондентов: 1031 студент (медицинского, технического и гуманитарного университетов) и 178 родителей детей в возрасте до 2 лет по вопросам отношения к вакцинопрофилактике. *Результаты.* Наиболее негативное отношение (33%) отметили студенты гуманитарной специальности, а положительное отношение отметили всего 24%. Среди студентов технической специальности положительных ответов больше (37%), чем отрицательных (23%). Самое позитивное отношение к вакцинации показали студенты медицинской специальности и родители — 77% и 71% соответственно. Большинство респондентов отмечают дефицит знаний в области иммунопрофилактики, при этом менее 50% респондентов получают информацию от врачей. Остальные получают информацию из других источников, прежде всего из интернета. Около 80% всех групп респондентов предпочли бы получать информацию и ответы на свои вопросы о вакцинации в интернете, в том числе на официальных сайтах. *Заключение.* Приверженность населения РФ к вакцинопрофилактике имеет достаточно низкий уровень. Основной причиной этого является отсутствие знаний и доступности достоверной информации о вакцинации. Необходимо использовать различные варианты информирования населения о значимости и безопасности иммунопрофилактики, в том числе посредством интернет технологий и СМИ.

Журн. микробиол., 2017, № 2, С. 98—103

Ключевые слова: вакцинация, приверженность к иммунопрофилактике, информированность об иммунизации, эффективность вакцинации

*N.I.Briko, A.Ya.Mindlina, R.V.Polibin, N.P.Galina, A.S.Gorokhova, A.V.Ushanova*

## **ASSESSMENT OF ATTITUDES TOWARDS IMMUNIZATION IN DIFFERENT GROUPS OF POPULATION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Sechenov First Moscow State Medical University, Russia

*Aim.* The study the attitude of population towards the necessity of vaccination. *Materials and methods.* The survey about the attitude towards vaccination among different groups of population was held. In total there were 1209 respondents: 1031 students of medical, humanitarian and technical universities and 178 parents of children under 2. *Results.* The most positive attitude towards vaccination was shown by medical students (77%) and parents (71%) and only 33% and 37% of humanitarian and technical students correspondently realize the significance of vaccination. It is worth noting that large number of people could not define their attitude to vaccination. The majority of respondents notices the lack of knowledge about vaccination wherein less than 50% of respondents get the information from doctors. The rest gets it from different sources mostly from the Internet. About 80% of respondents would prefer to get answers to their questions about vaccination in the Internet. *Conclusion.* The adherence of population of Russia to vaccination has a rather low level. The main reason for it is the lack of knowledge and availability of true information about vaccination. It is necessary to use diverse sources of information to provide the population with true facts about vaccination, its significance and safety via mass media and the Internet as well.

Zh. Mikrobiol. (Moscow), 2017, No. 2, P. 98—103

Key words: vaccination, the adherence to vaccination, the commitment to immunization, vaccination effectiveness

## ВВЕДЕНИЕ

Вакцинопрофилактика является наиболее эффективным мероприятием в отношении инфекционных болезней. Благодаря проведению вакцинации удалось существенно снизить заболеваемость многими антропонозными инфекциями. Однако до сих пор как в России, так и в других странах понимание значимости иммунопрофилактики для сохранения здоровья остается на невысоком уровне. Обращает на себя внимание недостаточное понимание необходимости проведения иммунопрофилактики и в среде медицинских работников. Остается актуальной проблема отказа от вакцинации. Согласно статистике ВОЗ 18,7 млн детей грудного возраста в мире все еще не получают основных вакцин как в странах с низким уровнем жизни, так и в развитых странах [8]. Именно для непривитых детей представляют смертельную опасность такие инфекции как коклюш, корь, ветряная оспа, пневмококковая, менингококковая инфекции и другие [3, 9].

Очевидным достоинством вакцинации является ее высокая эффективность [4, 11]. Однако снижение заболеваемости и поддержка ее на низком уровне на фоне вакцинации приводит к заблуждению как родителей, так и медицинских работников, которые считают, что нет необходимости прививать детей, поскольку нет эпидемий и вероятность заболеть очень мала.

В США основным барьером к вакцинации является отсутствие у населения уверенности в безопасности вакцин. Сомнение в качестве вакцин и их составе пугает не только американских родителей, но и родителей из других стран [1].

Интересным является исследование ученых из Швейцарии. Эта страна с высоким уровнем жизни, и основной проблемой, с которой сталкиваются врачи-педиатры, это убежденность родителей в здоровом образе жизни. Проведенный опрос родителей из Швейцарии показал, что основной причиной отказа от вакцинации является мнение, что здоровый образ жизни способен защитить их ребенка от инфекции. Помимо здорового образа жизни, родители считают, что вторжение в естественный иммунитет ребенка — это нарушение законов природы. Сама болезнь, по их мнению, не страшна, тренировать иммунитет нужно естественным образом, а именно — переболеть. Интересным является еще тот факт, что большинство опрошенных родителей были работниками здравоохранения [12].

Работники здравоохранения входят в группу риска по отказам от вакцинации не только в Швейцарии, но и в Дании.

По данным литературы можно выделить основные факторы, влияющие на отказ от вакцинации [5]: Сомнение в безопасности вакцин; Зависимость от наличия образования; Родители работники в сфере здравоохранения; Недоверие к сотрудникам здравоохранения и государству; Количество детей; Уровень жизни; Психологические факторы; Сомнение в безопасности вакцин.

Многие родители мало информированы, и недостаток знаний приводит к формированию негативного отношения к вакцинации за счет получения информации от противников вакцинации, которая является необъективной и недостоверной [6].

В частности, на всех антипрививочных сайтах в Канаде присутствуют темы риска для здоровья от применения вакцин. Каждый сайт утверждает, что вакцины являются ядовитыми и вызывают идиопатические заболевания [13]. В Великобритании до сих пор некоторые родители предпочитают не делать прививку против кори, краснухи и эпидемического паротита, считая ее фактором, вызывающим аутизм [16]. Во Франции верят в связь между прививкой от гепатита В и рассеянным склерозом [17]. Многие родители боятся развития таких осложнений, как астма или аллергия. Помимо этого, антипрививочники утверждают, что вакцины не только не безопасны, но и способны вызывать инфекционные заболевания, так как в составе вакцины находятся живые или убитые возбудители [13].

Следует отметить, что наличие образования является спорным фактором, влияющим на отношение к вакцинации, и результаты весьма противоречивы. В странах с низким уровнем жизни родители, имеющие высшее образование, склонны прививать своих детей [14], но в развитых странах этот показатель ведет себя по-разному. С одной стороны, родители с высшим образованием из Нидерландов чаще всего относятся

негативно к вакцинации. С другой стороны, исследования в США показывают, что более образованные родители менее обеспокоены безопасностью вакцины и, следовательно, склонны прививать своих детей [16]. Ученые из Великобритании сделали вывод, что семьи с большим количеством детей чаще склонны отказываться от прививок, чем семьи с одним ребенком [16]. Уровень жизни, социальное положение является важным критерием только для тех стран, где прививки платные, в других странах этот показатель не является значимым [17].

История доказывает, что массовые отказы от вакцинации приводят к различным эпидемиям. В настоящее время во всем мире проводятся провакцинальные кампании, которые опираются на рациональное обоснование необходимости прививок и преследуют цель разъяснить населению значимость и пользу иммунопрофилактики, а также предоставить объективную доказанную информацию о безопасности вакцин. Однако без понимания населением значимости иммунопрофилактики для сохранения здоровья достигнуть надлежащего уровня привитости невозможно [10].

В связи с этим, целью нашего исследования было изучение отношения различных групп населения РФ к необходимости проведения вакцинации.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Нами было проведено анкетирование по вопросам отношения к вакцинопрофилактике различных групп населения. Анкета включала 25 вопросов. Общее количество респондентов составило 1209 человек, из них: 555 студентов медицинского ВУЗа, 338 студентов высшего и среднего образовательных учреждений технического профиля, 138 студентов гуманитарных ВУЗов, а также 178 родителей детей в возрасте до 2 лет. Родители детей в возрасте до 2 лет в рамках исследования были выбраны в качестве респондентов, т.к. большая часть прививок в рамках Национального календаря делается именно в первые 2 года жизни и родители стоят перед вопросом выбора тактики иммунопрофилактики. Студенты медицинских вузов были выбраны, т.к., с одной стороны, они являются будущими врачами, от которых зависит реализация программы иммунизации, а с другой стороны, также, как и студенты других специальностей, являются потенциальными родителями. При этом студенты гуманитарных и технических специальностей не получают информацию о вакцинопрофилактике в рамках образовательных программ. Оценка достоверности различий проводилась с использованием доверительных интервалов и критерия хи-квадрат.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ анкет показал большой процент лиц, относящихся к иммунопрофилактике негативно, а также крайне низкую информированность по вопросам вакцинации. На вопрос об отношении к иммунопрофилактике наибольший удельный вес негативных ответов был получен от студентов технического и гуманитарного профиля. Среди студентов технического профиля положительное отношение показали всего 37%, а гуманитарных — 33%, при этом более 40% затрудняются ответить на этот вопрос. Следует отметить, что достоверных различий между ответами «положительное отношение» и «негативное» среди студентов гуманитарных ВУЗов, а также «положительное отношение» и «затрудняюсь ответить» не выявлено, что свидетельствует о подавляющем большинстве студентов, настроенных негативно в отношении иммунопрофилактики.

Отношение родителей детей в возрасте до 2 лет было намного позитивнее: 71% опрошенных относятся к ней положительно, 11% отрицательно и 18% имеют неопределенное отношение ( $p < 0,05$ ).

Самое позитивное отношение к иммунопрофилактике наблюдалось у студентов медицинского ВУЗа. Большинство из них (77%) положительно относятся к иммунопрофилактике, однако 17% затрудняются ответить на этот вопрос, и 6% ответили, что их отношение отрицательно ( $p < 0,05$ ), это свидетельствует о том, что даже в медицинской среде присутствуют антивакцинальные тенденции.

Разницы в ответах юношей и девушек среди студентов не установлено. При этом, отношение к вакцинации зависело от степени образования (высшее или среднее специальное). Студенты высших учебных заведений технической и гуманитарной

направленности относятся к проведению иммунопрофилактики позитивнее (37%), чем студенты средних специальных учебных заведений (28%) ( $p < 0,05$ ).

При анализе ответов среди опрошенных родителей установлено, что более молодые родители относятся позитивнее к вакцинации (20 — 30 лет — 84%, 30 — 40 лет — 67%, старше 40 лет — 69%).

Анализ ответов респондентов, отметивших отрицательное отношение, показал, что большинство (59%) указали на боязнь возникновения осложнений в ходе вакцинации и недостаток информации о безопасности вакцин.

Среди студентов гуманитарного профиля 42% считают, что вакцинация снижает заболеваемость, 38% не согласны с этим утверждением, 20% не определились, 44% студентов технической специальности высказались в пользу снижения заболеваемости, 23% — против, 33% не определились с ответом. Большинство студентов-медиков (87%) признают вакцинацию эффективной, 5% считают, что зависимость нет, и 8% затрудняются с ответом; 71% опрошенных родителей детей до 2 лет придерживаются точки зрения, что прививки убергут их детей от инфекционных заболеваний и их осложнений, 10% считают, что от прививок больше вреда, чем пользы, и 19% затрудняются ответить. Отсутствие достоверности различий в ответах студентов гуманитарных ВУЗов может быть связано с низким уровнем осведомленности о значении вакцинации в профилактике инфекционных болезней.

При этом, студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях, в большей степени считают, что за счет иммунопрофилактики заболеваемость снижается — 51%, 26% не согласны с этой позицией, 22% затрудняются с ответом. Достоверных различий в ответах студентов, обучающихся в средних специальных учебных заведениях, нет, что также можно объяснить низкой информированностью в вопросах иммунопрофилактики.

Подавляющее большинство (93%) студентов-медиков планирует прививать своих детей в будущем, а среди студентов гуманитарного и технического профиля — всего лишь 67%. Среди родителей детей в возрасте до 2 лет делают прививки своим детям 90%, однако здесь прослеживается связь с возрастом, респонденты, которым больше 40 лет, преобладают в группе тех, кто отказывается от прививок (7% — 20 — 30 лет, 10% — 30 — 40 лет, старше 40 лет — 18%) ( $p < 0,05$ ).

Следует отметить, что большинство респондентов собирается прививать своих детей лишь от части инфекций: гепатит В (86%) и туберкулез (77%). При этом отмечается низкий процент респондентов, планирующих прививать своих детей против пневмококковой инфекции (37%), прививка против которой включена в Национальный календарь профилактических прививок относительно недавно. Определяется этот факт недостаточной осведомленностью населения о значимости этой инфекции. Эта проблема существует не только в России, но и в других странах.

Изучение вопросов осведомленности населения о необходимости вакцинации против пневмококковой инфекции в различных европейских странах [15] показало, что всего 29% осведомлены о пневмококковой инфекции. Эта цифра колебалась от 14% (Франция) до 48% (Португалия).

Информированность населения по вопросам иммунопрофилактики в целом недостаточна для формирования приверженности к ней. Всего лишь 27% студентов технической и гуманитарной специальностей ответили, что имеют достаточно информации об иммунопрофилактике и ее значении, 56% ответили, что информацией в должном объеме не располагают, и 17% вообще не нуждаются в подобной информации. Отсутствие достоверных различий в ответах среди студентов-медиков свидетельствует о том, что даже в этой группе имеется дефицит информации.

Основным источником получения информации по вопросам иммунопрофилактики должны быть медицинские работники. В европейских странах 92% населения получают информацию о необходимости проведения прививок от врачей [15]. В России явно прослеживается недостаточная приверженность самих медицинских работников к вопросам иммунопрофилактики. Об этом свидетельствует неполный охват прививками против пневмококковой инфекции и гриппа, частое нарушение своевременности сроков вакцинации и необоснованность медицинских отводов [2]. Кроме того, 61% опрошенных студентов технической и гуманитарной специальностей и 58% студентов-медиков ответили, что не получают информацию о вакцинации на приеме у врачей

первичного звена в амбулаторно-поликлинических учреждениях. С другой стороны, прослеживается недостаточная степень доверия к медицинским работникам со стороны населения, предпочитающего получать сведения из средств массовой информации.

На сегодняшний день среди отечественных и зарубежных сайтов антипрививочная пропаганда, активно разворачиваемая в интернете, способствует поддержанию так называемых мифов о прививках, с одной стороны, и служит препятствием на пути формирования у населения приверженности к вакцинопрофилактике, с другой [7].

Среди родителей детей до 2 лет провакцинальную информацию в СМИ и интернете слышали 54%, антивакцинальную — 38%, остальные не встречали вообще никакой информации по вопросам иммунопрофилактики. Среди студентов всех специальностей около 30% ответили, что слышали позитивную информацию из СМИ о вакцинации, остальные указали, что информацию не получали ( $p < 0,05$ ).

Студенты медицинского университета активнее интересуются темой вакцинопрофилактики — 78% хотели бы получать больше информации, однако 22% данной темой не интересуются. Среди студентов технического и гуманитарного профиля более 55% не интересуются этой темой, 83% родителей хотят получать больше информации об иммунопрофилактике ( $p < 0,05$ ).

Предпочтительной формой получения информации для более чем 80% респондентов является интернет, на втором месте по значимости источника информации выбрана реклама в виде листовок, брошюр, плакатов в общественных местах, транспорте, поликлиниках. На третьем месте по популярности получения информации находится радио и телевидение.

При поддержке Министерства здравоохранения Российской Федерации разработан интернет-сайт <http://www.yarprivit.ru/>, направленный на популяризацию и устранение информационного дефицита среди населения в вопросах иммунопрофилактики. На сайте проводится голосование «Прививаете ли вы своих детей?». Более 80% посетителей сайта ответили в пользу вакцинации. Кроме того, создание этого сайта позволило сократить число негативных высказываний в отношении иммунопрофилактики в блогосфере. Большинство респондентов (около 70%) видят необходимость в расширении информации на этом сайте.

В мире существуют разные подходы к увеличению привитости населения. В США большую роль отводят вопросам государственного регулирования в области иммунопрофилактики. Например, отказ от вакцинации может привести к удорожанию врачебной страховки, а власти штата Калифорния приняли закон, запрещающий родителям отказываться от прививок без разрешения врача. В России в настоящее время обсуждается вопрос введения юридической ответственности родителей за отказ от вакцинации детей.

Однако идею о принудительной вакцинации поддержали 47% студентов-медиков, 19% затруднились с ответом, а 34% относятся к таким мерам отрицательно. Студенты гуманитарного и технического профиля обучения в большей степени против подобных мер — 68%, затруднились с ответом 27%, а положительно ответили только 5%. Таким образом, большинство респондентов не поддерживают введение принудительной вакцинации, отмечая недостаток информации как ведущий фактор отказа от вакцинации.

Решение проблемы повышения приверженности к вакцинации как медицинских работников, так и населения в настоящее время должно носить комплексный характер и осуществляться по разным направлениям. В первую очередь, для повышения доверия населения к иммунопрофилактике необходимо всестороннее освещение, в том числе в СМИ, объективной и достоверной информации о безопасности и эффективности вакцин. Назрела необходимость включения в систему высшего медицинского образования для обучающихся по всем специальностям группы здравоохранения отдельной дисциплины «Имунопрофилактика». Такая дисциплина включена в учебный план по специальности «медико-профилактическое дело» с 2014 года. Однако студенты, обучающиеся по клиническим специальностям, отмечают нехватку информации по вопросам иммунопрофилактики. Необходимо постоянное обучение вопросам иммунопрофилактики врачей. Сегодня целесообразно организовывать школы по иммунопрофилактике в рамках профессиональных конференций.

В Российской Федерации уровень осведомленности населения как в отношении

ущерба, наносимого инфекционными болезнями здоровью, так и роли вакцинации в его сохранении остается недостаточным. Приверженность населения Российской Федерации к вакцинопрофилактике на сегодняшний день имеет достаточно низкий уровень. Основной причиной этого является отсутствие знаний и доступности достоверной информации о вакцинации. Необходимо использовать различные варианты информирования населения о значимости и безопасности иммунопрофилактики, в том числе посредством интернет-технологий и СМИ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Байбусинова А.Ж., Мусаханова А.К., Шалгумбаева Г.М. Отношение, барьеры и проблемы вакцинопрофилактики в современном мире: обзор литературы. Наука и здравоохранение. 2016, 3: 123-134.
2. Баранов А.А., Брико Н.И., Намазова-Баранова Л.С., Федосеев М.В. Правовые и этические основы информированного согласия на вакцинацию в России: необходимость изменения подхода. Педиатрическая фармакология. 2016, 13 (2):116-130. doi:10.15690/pf.v13i2.1552.
3. Баранов А.А., Намазова-Баранова Л.С., Таточенко В.К. Научное обоснование вакцинации детей с отклонениями в состоянии здоровья. Педиатрическая фармакология. 2010, 7 (2): 6-24.
4. Брико Н.И., Лобзин Ю.В., Баранов А.А., Намазова-Баранова Л.С., Ильина С.В., Королева И.С., Харит С.М., Сидоренко С.В., Таточенко В.К., Маянский Н.А., Куличенко Т.В., Полибин Р.В., Сабитов А.У., Ковтун О.П., Романенко В.В. Оценка эффективности вакцинации: основные подходы и спорные вопросы. Педиатрическая фармакология. 2014, 11 (4): 8-15. doi: 10.15690/pf.v11i4.1057.
5. Кригер Е.А., Самодова О.В., Рогушина Н.Л., Борисова Т.А. Отношение родителей к вакцинации детей и факторы, связанные с отказом от прививок. Педиатрия. 2016, 2 (95): 91-95.
6. Куличенко Т.В., Дымшиц М.Н., Лазарева М.А., Бабаян А.Р., Бокучава Е.Г. Нарушение календаря вакцинопрофилактики детей: взгляд врачей и родителей на проблему. Педиатрическая фармакология. 2015, 12 (3): 330-334. doi: 10.15690/pf.v12i3.1361.
7. Саперкин Н.В., Кукунова В.В. Вопросы вакцинопрофилактики и интернет-пространство. Медицинский альманах. 2013, 2 (26): 75-78.
8. Охват иммунизацией. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). <http://www.who.int/ru/>.
9. Сидоренко С.В., Лобзин Ю.В., Харит С.М., Королева И.С., Таточенко В.К. Пневмококковая инфекция и современные возможности ее профилактики — эпидемиологический обзор ситуации в мире и в России. Вопросы современной педиатрии. 2010, 9 (1): 62-69.
10. Солондаев В.К., Конева Е.В., Черная Н.Л. Психологические факторы принятия решения о вакцинации. Сибирский психологический журнал. 2016, 59: 125-136.
11. Фельдблюм И.В. Эпидемиологический надзор за вакцинопрофилактикой. Медиаль. 2014, 3 (13): 37-55.
12. Gross K. et al. I know it has worked for millions of years: the role of the natural in parental reasoning against child immunization in a qualitative study in switzerland. BMC Public Health. 2015, 15: 373. doi 10.1186/s12889-015-1716-3.
13. Kata A. A postmodern pandora's box: anti-vaccination misinformation on the internet. Vaccine. 2010, 28: 1709-1716. doi 10.1016/j.vaccine.2009.12.022.
14. Miyahara R., Jasseh M., Gomez P. et al. Barriers to timely administration of birth dose vaccines in the Gambia, West Africa. Vaccine. 2016, 34 (29): 3335-3341. doi: 10.1016/j.vaccine.2016.05.017.
15. PnevVUE Report. 2016. <http://www.slideshare.net/IpsosMORI/pnevvue-adult-pneumonia-vaccine-understanding-in-europe>.
16. Smith A. et al. Salisbury tracking mothers' attitudes to mmr immunisation 1996-2006. Vaccine. 2007, 25: 3996-4002.
17. Stefanoff P., Mamelund S.E., Robinson M. et al. Tracking parental attitudes on vaccination across european countries: the vaccine safety, attitudes, training and communication project (VACSATC). Vaccine. 2010, 28 (35): 5731-5737. doi: 10.1016/j.vaccine.2010.06.009.

*Поступила 15.01.17*

Контактная информация: Брико Николай Иванович, д.м.н., проф.,  
119991, Москва, ул. Трубецкая, 8, стр. 2, р.т. (499)248-04-13